



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 9. listopadu 2023

UKPF/566488/2023

Zápis z 8. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 9. listopadu 2023

Přítomni: Beran, Hurychová, Kudrna, Richter, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Brída, Gangur, Chmela, Milichovský, Nedzbała, Stoilov, Vráblíková, Wenkeová

Omluveni: Říha, Vyskočilová, Linzer, Vítovec

Hosté: Boháč, Sojka, Hájek

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **dr. Staša**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 7. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 7. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 8. zasedání AS PF UK.

Navržený program 8. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Průběžná zpráva o hospodaření Právnické fakulty za 1. pololetí 2023
3. Návrh na rozdělení hospodářského výsledku za rok 2022
4. Různé

Program byl jednomyslně schválen.

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 9 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícím:

- V rámci prvního bodu se zpětně vyjádřil k akci s názvem Křik ve stroji, aby vysvětlil motivy akce. Tato akce by nikdy nebyla povolena bez jistoty toho, že se budově nic nestane a barvy budou smývatelné. Akce vzbudila veliký mediální ohlas, dostal spoustu pozitivních i negativních reakcí a

- akce tak naplnila svůj účel. Fakulta tímto chtěla vyjádřit, že není konzervativní instituce a dokáže vnímat moderní trendy. Proběhlo i jednání s památkáři, na kterém vysvětloval smysl a účel akce.
- Dále informoval o změně u investiční akce fasáda a okna. Bohužel se změnil poměr zdrojů, protože podle vyjádření MŠMT přispěje pouze 80 %, místo 85 %. Na základě tohoto vyjádření byl okamžitě zpracován dodatek k žádosti do tzv. fondu Mikuláš a fakulta zvýšila požadovanou částku z 35 mil. na 50 mil. z tohoto fondu. Stavební povolení se očekává každým okamžikem (*pozn. stavební povolení bylo fakultě doručeno dne 15. listopadu 2023*) a jakmile fakulta získá prostředky od MŠMT, bude přistoupeno k realizaci této investiční akce.
 - Ve třetím bodu zmínil řešení změn u dohod o provedení práce v souvislosti s novelou zákoníku práce od 1. 10. 2023. V důsledku novely se bude muset systém dohod o provedení práce přepracovat a bohužel bude daleko více administrativně náročnější. Vytváří se nové vzory dohod o provedení práce na příští rok. Dále byl připraven nový sazebník odměn, který bude předložen na příštím zasedání senátu k vyjádření. Všechny současné stávající dohody se musí vypovědět, protože neobsahují ustanovení, která nově musí být jejich součástí v důsledku novely. Proto byli osloveni všichni dosavadní pracovníci na dohodu o provedení práce spolu s vysvětlovacím dopisem, aby svou dohodu dohodou ukončili.
 - Dále informoval o karierním řádu. V současné době probíhá hodnocení prvních pracovníků na čtyřech katedrách. Zveřejnil se harmonogram předpokládaného hodnocení a byl rozeslán informační email vedoucím kateder. Vytvořila se i internetová stránka s informacemi ohledně hodnocení [Karierní řád | Právnická fakulta UK \(cuni.cz\)](#).
 - V pátém bodu uvedl, že vyjádření ke jmenování prof. Kysely vedoucím Katedry politikologie a sociologie se odkládá na příští zasedání, protože prof. Kysela se tohoto zasedání nemohl zúčastnit.
 - Dále informoval o průběhu akreditace habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem. Akreditace byla již udělena ústavnímu právu, trestnímu právu, finančnímu právu, správnímu právu a právu životního prostředí, a to vždy na 10 let u některých oborů s předložením kontrolní zprávy po 5 letech. Řízení stále probíhá u právních dějin a římského práva.
 - V 7. bodu se vyjádřil ke klauzurní práci z občanského práva, která proběhla 3. listopadu 2023. Vysvětlil, že studenti nové akreditace psali klauzurní práci 150 minut místo 120 minut, protože tato lhůta trvání byla uvedena v kartě předmětu a SISu. Katedra občanského práva se o této chybě dozvěděla až na základě informace od studentů ve chvíli, kdy se klauzurní práce začala psát. Zjišťovala se příčina této chyby a už v prvním návrhu karty předmětu z roku 2019 bylo uvedených 150 minut. Od toho okamžiku se údaj nikdy nezměnil a bohužel si toho nikdo nevšiml. Katedra občanského práva o změně časové dotace nikdy nediskutovala, a proto se musí jednat o chybu. Předmět byl sice vyučován poprvé, ale karta předmětu vznikla už před 6 lety. Diskutovali se dvě možnosti řešení, a to buď trvat u dalších klauzurních prací na 120 minutách nebo pro tento rok nechat 150 minut. Nakonec se rozhodlo zachovat 150 minut pro všechny termíny tento akademický rok, protože to bylo vyhlášeno v kartě předmětu a z hlediska zachování rovnosti podmínek studujících na jednotlivých termínech klauzurní práce. Toto rozhodnutí se týká pouze klauzurních prací občanského práva nové akreditace. Katedra občanského práva nepřipravovala klauzurní práce na 150 minut, ale na 120 minut a budou takto i nadále postupovat.
 - V dalším bodu informoval o stěhování studentských spolků do nových prostor. Vysvětlil také pravidla pro společnou studentskou spolkovou místnost, která bude v místnosti č. 320. Tato místnost bude ve správě studentského spolku Všehrd a ostatní spolky budou mít možnost po dohodě se správcem místnosti užívat. Pravidla užívání si spolky dohodnou mezi sebou. Dále zmínil iniciativu spolku Mater Nostra týkající se zajištění menstruačních potřeb na toaletách. V letním semestru menstruační potřeby zajišťoval a financoval přímo tento spolek. Po vzájemné diskusi rozhodl, že od roku 2024 bude menstruační potřeby zajišťovat a financovat přímo fakulta.

- V posledním bodu zmínil několik pozvánek na různé akce. První zmínil Noc fakulty, která se bude konat 15. listopadu. Dále se 29. listopadu fakulta připojí k tzv. červené středě, týkající se náboženské tolerance. Dne 30. listopadu od 18:00 se bude konat přednáška akademického architekta Davida Vávry na téma architekt Jan Kotěra. Poslední zmínil vánoční setkání v menze, které proběhne ve středu 20. prosince od 17 hodin.

Kol **dr. Staša** seznámil AS PF UK s děním na úrovni AS UK:

- Zmínil se o projednávání nového systému výkonových ukazatelů pro vědecký výkon UK a návazné novelizace Principů pro rozdělování příspěvků a dotací na Univerzitě Karlově pro rok 2024; Ekonomická komise AS UK a Komise pro vědu AS UK návrh nedoporučily. Vedení univerzity přislíbilo, že o některých otázkách se bude ještě diskutovat. Po diskusi byl návrh schválen v tajném hlasování poměrem hlasů 42 (pro), 7 (proti), 5 (zdržel/a se). Podrobný zápis ze zasedání AS UK bude k dispozici po 10. listopadu.
- Na programu listopadového zasedání AS UK měl být projednáván návrh změny Jednacího řádu AS UK. Legislativní komise po projednání návrhu vnesla věcnou připomínku týkající se podávání přihlášek k distanční účasti na zasedání. Návrh bude upraven a předložen na příštím zasedání našeho senátu. Lze předpokládat jeho schválení na prosincovém zasedání AS UK.

Kol. **dr. Staša** následně otevřel rozpravu, ve které kol. **doc. Kudrna** zmínil připomínku od svých kolegů ohledně akce Křik ve stroji. Pro příště navrhuje vypnutí kamer, aby akce mohla být skutečně interaktivní. Dále poblahopřál k udělení akreditací, označil to za výsledek skvělé práce a díky takovému úspěchu považuje PF UK za číslo jedna v rámci ostatních právnických fakult s ohledem na to, že jiné fakulty akreditaci ve všech oborech nemají buď vůbec anebo sice žádají na 10 let, ale s ohledem na nesplnění akreditačních kritérií jí získávají na 5 let. Dotazoval se také zda budou menstruační potřeby dostupné kontinuálně jako např. toaletní papír. **Prof. Boháč** potvrdil, že budou dostupné kontinuálně. Dále se kol. **prof. Beran** dotazoval ohledně žádosti na 50 milionů z tzv. fondu Mikuláš, zda se příspěvek musí vracet. **Prof. Boháč** informoval, že 20 % z částky může být nevratných a zbývajících 80 % částky vratných. Vratná částka je konkrétně v této žádosti rozložena na 20 let a jedná se o bezúročný dluh. Pokud by fakulta příspěvek z fondu nedostala, tak jsou připraveny záložní varianty. Následně se kol. **Brída** dotazoval, zda je možnost zpětného proplacení externího úvěru, pokud by fakulta takovou možnost realizovala. **Prof. Boháč** uvedl, že univerzita tuto možnost nenabízí. V této souvislosti zmínil ovšem možnost půjčit si od jiných fakult. **Bc. Hájek** ještě doplnil, že fakulta nežádá 50 milionů z fondu najednou. Je to rozfázováno do lhůty 3 let. Závěrem se kol. **dr. Richter** dotazoval, zda při hledání dalších zdrojů financí na investiční akci okna a fasáda byl osloven i odbor památkové péče. **Prof. Boháč** informoval, že diskuse ohledně financování proběhla i s památkáři a ověřil, zda bylo financování projednáno i se zmíněným odborem. Památkáři se zatím k finanční podpoře nevyjádřili.

2. Průběžná zpráva o hospodaření Právnické fakulty za 1. pololetí 2023

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **Bc. Hájkovi**, který označil hospodaření fakulty k 30. 6. za velmi dobré. Provozní hospodářský výsledek činí 3 731 000 Kč. Dále uvedl, že v druhé polovině roku dochází k proplácení veškerých náležitostí z prázdnin, které se následně promítnou do této druhé poloviny roku. I vzhledem ke zvýšení mezd od května se daří velmi dobře hospodařit. Kol. **dr. Sedláček** doplnil, že průběžná zpráva o hospodaření byla detailně projednána na ekonomické komisi AS PF UK na svém zasedání konaném dne 18. 10. 2023 a tuto zprávu doporučila akademickému senátu PF UK schválit. **Prof. Boháč** dále doplnil, že vzhledem ke zvýšení mezd budou nižší odměny,

ale vzhledem k úspěšnému výsledku hospodaření ne o tolik, jak bylo předpokládáno. Akademičtí a vědečtí pracovníci dostanou odměny za vědecký výkon z programu Cooperatio a zároveň byl odeslán email vedoucím kateder, aby určili poměr mezi pracovníky, kterým chtějí dát odměnu z rozpočtu fakulty.

Usnesení č. 8/1:

„Akademický senát bere na vědomí průběžnou zprávu o hospodaření fakulty za 1. pololetí roku 2023.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Návrh na rozdělení hospodářského výsledku za rok 2022

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod předal slovo **Bc. Hájkovi**, který informoval, že dle návrhu bude veškerý výsledek hospodaření roku 2022 převeden do fondu provozních prostředků, který vychází strategicky nejlépe. Kol. **dr. Sedláček** doplnil, že ekonomická komise AS PF UK tento návrh na svém zasedání konaném dne 18. 10. 2023 projednala a doporučuje ho AS PF UK ke schválení.

Usnesení č. 8/2:

„Akademický senát schvaluje převedení hospodářského výsledku za rok 2022 ve výši 2.539.575,28 Kč do Fondu provozních prostředků.“

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

4. Různé

- Kol. **dr. Staša** informoval o potřebě delegovat zástupce fakulty do Rady vysokých škol na další funkční období. Tento bod bude projednáván na prosincovém zasedání našeho senátu. V končícím funkčním období vykonává tuto funkci kol. dr. Sedláček. Návrhy by bylo dobré podat kvůli přípravě hlasovacích lístků předem.
- Kol. **doc. Kudrna** se dále dotazoval, v jaké fázi je sdělení děkana k užívání umělé inteligence studujícími a vyučujícími. Navrhl zvážit úplné vyloučení bodu 11 z uvedeného sdělení nebo bod výrazně zmírnit. Osobně nesouhlasí s deklarováním jakéhokoliv v bodu 11 příkladmo uvedeného nástroje umělé inteligence a tento požadavek pomocí konkrétních příkladů (překladače a jazykové korektory v případě česky psaných prací, rešeršní nástroje atp.) označil za přehnaný, protože tyto nástroje v různě rozvinuté podobě již 30 let využíváme a nikdy nebyl důvod jejich použití deklarovat. Nepovažuje to za správnou cestu a navrhol by omezení v uvedených případech nastavit co nejvolněji. **Prof. Boháč** uvedl, že tento návrh byl diskutován na komisi pro otázky studia a kolegiu děkana. Vývoj umělé inteligence je velmi rychlý a fakulta chtěla mít co nejdříve dokument, který by popisoval principy použití umělé inteligence při studiu. Cílem je nezakazovat umělou inteligenci, ale umožnit její použití, s podmínkou jejího deklarování. Poděkoval za připomínku a přislíbil, že věc bude dále řešena, zda textace předmětného ustanovení odpovídá chtěnému věcnému řešení. Podle jeho názoru formulace není patrně přesná a měla by být podrobena revizi. Kol. **dr. Urban** doplnil, že byla snaha sjednotit praxi a také tento návrh reaguje na stanovisko univerzity, ze kterého vychází. Myslí si, že fakulta by se měla snažit, aby si studenti uvědomovali, co používají za nástroje a přiznávali použití těchto nástrojů. Připustil možnost dalšího zpřesnění požadavků. Kol. **doc. Kudrna** v rámci diskuse navrhol bod 11 vůbec nezahrnovat a při nastavování pravidel by

byl v této oblasti velice opatrný. Mohlo by to vést k neřešitelným situacím. **Prof. Boháč** uvedl, že tento materiál byl záměrně nazván sdělení děkana, aby byl prostor pro případné změny a diskusi. Konstatoval, že pokud práci vytvoří umělá inteligence, mělo by se jednat o disciplinární delikt, protože jde materiálně o ghostwriting. Kol. **dr. Hurychová** navrhovala zabývat se v souvislosti s umělou inteligencí o možném přetvoření koncepce diplomových prací. **Prof. Boháč** reagoval, že příští rok na jaře by toto mohlo být projednáváno. Kol. **Brída** označil pokus o demonstrativní výčet v materiálu za chybu. Dle jeho názoru je smyslem regulovat generativní umělou inteligenci. Kol. **dr. Staša** zmínil potřebu úpravy příliš kategorické formulace o disciplinárním deliktu. **Prof. Boháč** informoval, že bod 9 bude změněn a u bodu 11 bude potřeba znova otevřít diskusi ohledně deklarování zejména překladáčů, které využívají umělou inteligenci. Kol. **dr. Richter** v rámci diskuse upozornil, že toto sdělení děkana se může lehce otočit proti studentům, protože se jednoduše jejich práce mohou dostat do rozporu s vnitřními předpisy. Vývoj do budoucna je nepředvídatelný a jedná se o rizikové prostředí. Ohledně překladů nemá problém s použitím umělé inteligence na překlad zahraničních zdrojů, naopak díky tomu se může student seznámit s novým jazykem. Problém spatřuje v přisvojování autorského díla pomocí překladu. **Prof. Boháč** uvedl, že hlavním cílem diskuse je, do jaké míry vykazovat a nevykazovat používání umělé inteligence. Dle jeho názoru panuje shoda na zájmu používání umělé inteligence, ale na míře vykazování použití umělé inteligence úplná shoda není. Upozornil také, že pravidla ze sdělení se vztahují pouze na kvalifikační a seminární práce. Materiál bude v budoucnu podroben revizi.

- Kol. **Stoilov** vyjádřil výrazně pozitivní reakce na dočasné umístění gaučů do prostoru bazénu. Dotazoval se, zda se nezvažuje možnost zachování gaučů v bazénu, protože to tento prostor velice oživilo a studenti zde tráví více času. **Prof. Boháč** uvedl, že se jedná o dočasnou změnu, ale oživení bazénu také vnímá a považuje to za pozitivní změnu. Zmínil připravovanou anketu „co chceme od budovy“, kde se každý k tomu může vyjádřit. Jeho osobní názor je, že sezení by v tomto prostoru být mělo, aby bazén více ožil. Kol. **Wenkeová** se následně dotazovala kdy bude dostavěna „chill-out zóna“. **Prof. Boháč** informoval, že dle smlouvy by měla být dokončena do konce roku a kompletně s nábytkem koncem ledna. Projekt se zdržel kvůli vyjádření hasičů a památkářů. Pokud vše půjde dobře, tak od nového semestru by „chill-out zóna“ měla být dokončená. Kol. **Brída** také zaznamenal několik pozitivních reakcí na gauče v bazénu, které vytváří úplně jinou atmosféru na fakultě.

Kol. **dr. Staša** následně poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.

Zapsal: Míka

Schválil: Staša

Tato verze zápisu bude předložena ke schválení senátu ke schválení na zasedání plánovaném na 7. prosince 2023.